

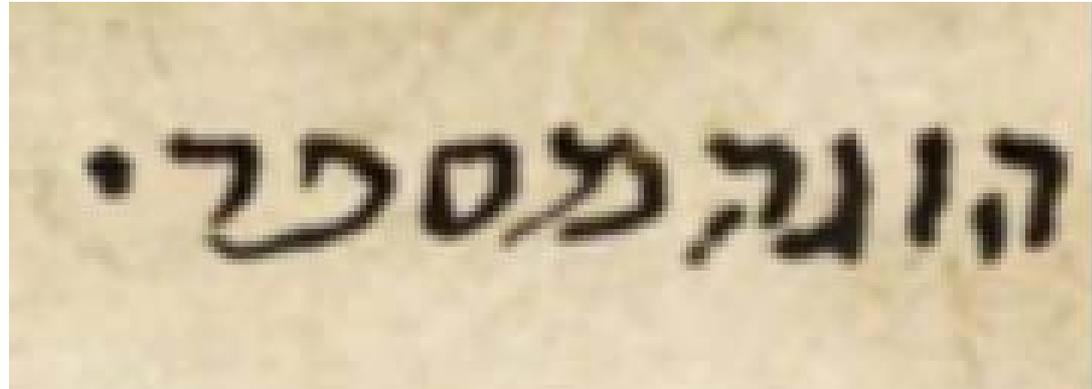
B”H

The Legal Status of a Loan in the  
Oxford Cairo Genizah Manuscript  
and its implication to a Sukkah and  
Marriage

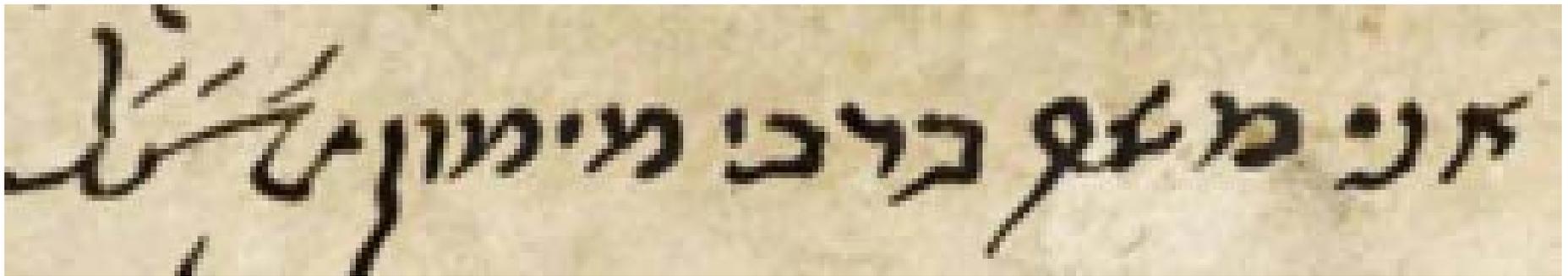
Eli Brackman

Oxford University Chabad Society

# Maimonides' Huntington 80 Manuscript Book of Mada and Ahava



הונק מספרי



אני מספרי בלבי מי מונק ספרי



# Ben Ezra Synagogue, Cairo

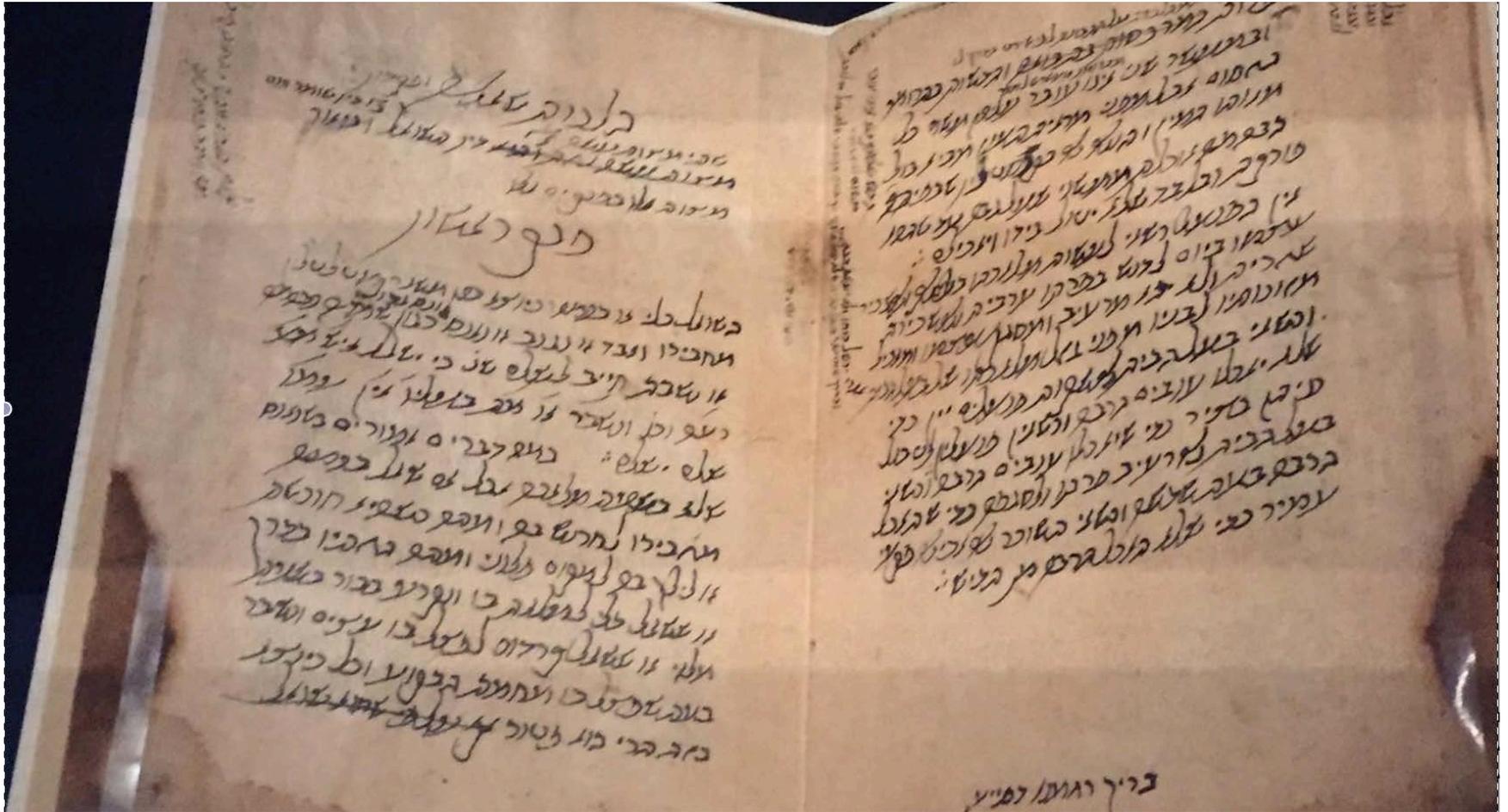


וישאלו אתו  
ביום שבת וישיב  
בשבת

בשבת בפומם תיב בומי וכלה ר' ופאענע  
על סוף ימי שלשה ויום כחש בשבוע חייב  
לשלוש ימי שלשה בחמיה כחש בשבוע וחמיה  
הלכה פטור וילכה שמוחמה ופולחם כחש  
ובמקום שנתער לאבי רוב. ביום ר"ה  
שמוחמה פולחם כחש על ימיה ::  
בשולח ונח כירו לכו בפומם סתם כרי. וכל  
במאכלי ונחמיהו לערב שירש שגלו למחן  
וערב כיון שושף ומכס בארץ גבולתם ידעו  
לפחמיהו על סוף גמון השלש ואפילו מעב  
האולה היורשים ועבדו עין בשלש על  
סוף המון :: ר' גנת לשן רבית פרה שלוש  
והפסין תיבון בגרמיה פנוו שפא שלש בניה  
וטבחה ויכלה מעל עין חמיה בשלש במו  
וגם גנת לשן רבית רבמים והפסין  
שטבחה ושלשון זה דמיה מורחמיו ::

וישאלו אתו  
ביום שבת וישיב  
בשבת

# Cairo Genizah Draft Mishneh Torah





וישאלו אתכם  
בדבר חוקי תורתכם  
בשבת

לד שאלו עלה לנפשו עם תלמידיה וכל עם  
עם קודם שיחזקו בעיני שחרות חייב  
לשוק כל כחוד ביום: בשאלו בשם  
זכרון וזכר השאלו <sup>וישאל</sup> בשאלו תלמידי  
עם כיב בעתם שאלו לילך בו סתם  
עם ועודוים עם יבני רזיה שאלו  
עם בשאלו תלמידי ושלל שאלו עם  
עם דבר שאלו בשאלו ויפחדו  
עם רזיה ושלל שאלו ועודו לנפשו  
חובל שאלו בשאלו ועודו לנפשו  
עם שאלו על שאלו בשאלו ועודו לנפשו  
עם עם בשאלו רזיה ושלל שאלו  
עם שאלו בשאלו ועודו לנפשו  
עם בשאלו: בשאלו כל תלמידי  
עם כל שאלו שאלו לנפשו ועודו  
עם שאלו וכחם בשאלו שאלו  
עם בשאלו ושלל שאלו שאלו  
עם ועודו שאלו ועודו  
עם שאלו שאלו ועודו

בשאלו בשם חייב ביום וזכר יר  
על סוף יומי שאלו עם כחם בשאלו חייב  
לשאלו עם שאלו בשאלו כחם בשאלו ועודו  
תלמידי שאלו ושלל שאלו ועודו לנפשו  
ובשאלו שאלו שאלו רזיה שאלו רזיה  
שאלו שאלו שאלו שאלו שאלו שאלו  
בשאלו ועודו לנפשו כל עם שאלו שאלו  
בשאלו ועודו לנפשו כל עם שאלו שאלו  
עם כחם שאלו ועודו לנפשו שאלו  
שאלו שאלו שאלו שאלו שאלו שאלו  
השאלו שאלו שאלו שאלו שאלו שאלו  
שאלו שאלו שאלו שאלו שאלו שאלו

וישאלו אתכם  
בדבר חוקי תורתכם  
בשבת  
וישאלו אתכם  
בדבר חוקי תורתכם  
בשבת  
וישאלו אתכם  
בדבר חוקי תורתכם  
בשבת

# 1. Limitation of a lender to retract

## Maimonides

- When a person borrows an article or an animal from a colleague without making any stipulation, the lender may require him to return it at any time.
- **If he borrowed it for a set time, once he performs *meshichah* (drawing) with it, he acquires it, and the owner may not compel the borrower to return it from his possession until the conclusion of the period for which it was borrowed.**
- Indeed, even if the borrower dies, his heirs are entitled to continue using the borrowed article until the conclusion of the period for which it was lent out.

## 2. Talmud – Three opinions

**Rabbi Huna:** Lender cannot retract only when the borrower chops wood with the hatchet

**Rabbi Ami:** Lender cannot retract from the time of the “drawing near” of the hatchet – possession.

**Rabbi Elazar:** In the manner that the Sages instituted “drawing near” (*Meshichah*) as a method of acquisition in cases of purchasers, so they instituted “drawing near” (*Meshichah*) as a method of acquisition in cases of custodians (borrower).

Maimonides follows Rabbi Elazar

Transaction of the article limits the  
lender's right to retract

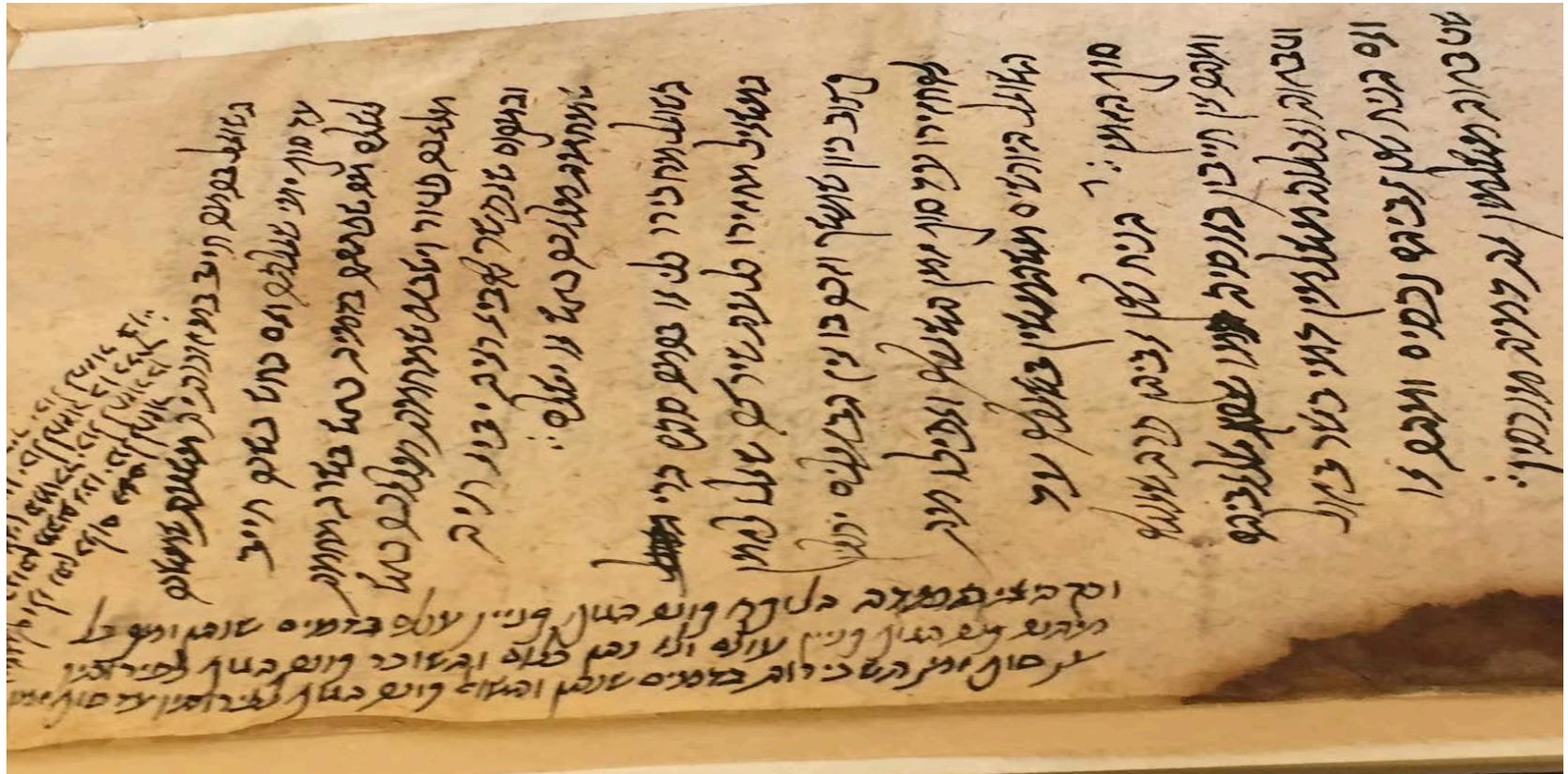
# Maimonides' Logic

This concept can be appreciated by logical deduction. A purchaser acquires the body of the article he purchases forever in return for the money he gave. The recipient of a present acquires the body of the article he receives forever, although he did not give anything. Similarly, a renter acquires the body of an article for the sake of deriving benefit from it for a limited time in return for the money he gave. And a borrower acquires the body of an article for the sake of deriving benefit from it for a limited time without giving anything. Thus, just as the giver of a present resembles a seller in that he cannot retract his gift forever, so too, a person who lends an article resembles one who hires it out, in that he cannot retract in the midst of the term of the agreement.

# What is Maimonides' Source for the logic?

1. Spanish Rabbi Vidal Tolosa of the 14<sup>th</sup> century : Talmud
2. Spanish Rabbi Shem Tov ibn Gaon (1283-ca. 1330) : Own interpretation

# Marginal Note in the draft edition of the Cairo Genizah Mishneh Torah



# Should it have been added?

- Talmud and Jewish Law –  
Maimonides - does not recognize full ownership of a loan by a borrower.
- Possession of the right to benefit from a property is not the same as possession of the property itself.
- *Kinyan Hagul L'peirot eino k'kinyan haguf domi*

## Case study

Father wants to override inheritance and give possessions to favourite son.

# Law of borrowing a Sukkah

- The sages say: Although they said that one cannot fulfil his obligation on the first day of the Festival with the lulav belonging to his fellow, he may nevertheless fulfill his obligation with the Sukkah of his fellow, since it is written:
- "All that are homeborn in Israel shall dwell in Sukkot" this teaches that all of Israel are fit to sit on one Sukkah.
- And how do the rabbis interpret the words "for yourself"? It is needed to exclude a stolen [Sukkah];
- but as to a borrowed one, It is written, "All that are homeborn." Leviticus 23:42

# Borrowing a ring for a wedding

- If specified it is a valid wedding.
- Four criteria

# Legal theory

- Principle ownership
- Practical ownership
- Practical ownership is also ownership
- Wittgenstein
- A man without a house is not a man